

Звіт
про результати опитування щодо якості освітніх програм
здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти
Херсонського державного університету
денної та заочної форм навчання

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості освітніх програм і поліпшення організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті впродовж лютого 2023 року було проведено опитування здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти Херсонського державного університету денної та заочної форм навчання **щодо якості освітніх програм** відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д).

Мета опитування – визначення рівня задоволеності освітніми компонентами освітніх програм, їх відповідності напрямку майбутньої професійної діяльності, рівня запропонованої практичної підготовки, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

До організації проведення опитування були залучені гаранті освітніх програм та помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти. У опитуванні, шляхом анонімного анкетування на сайті KSU24, взяли участь 169 (**31,9%**) другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

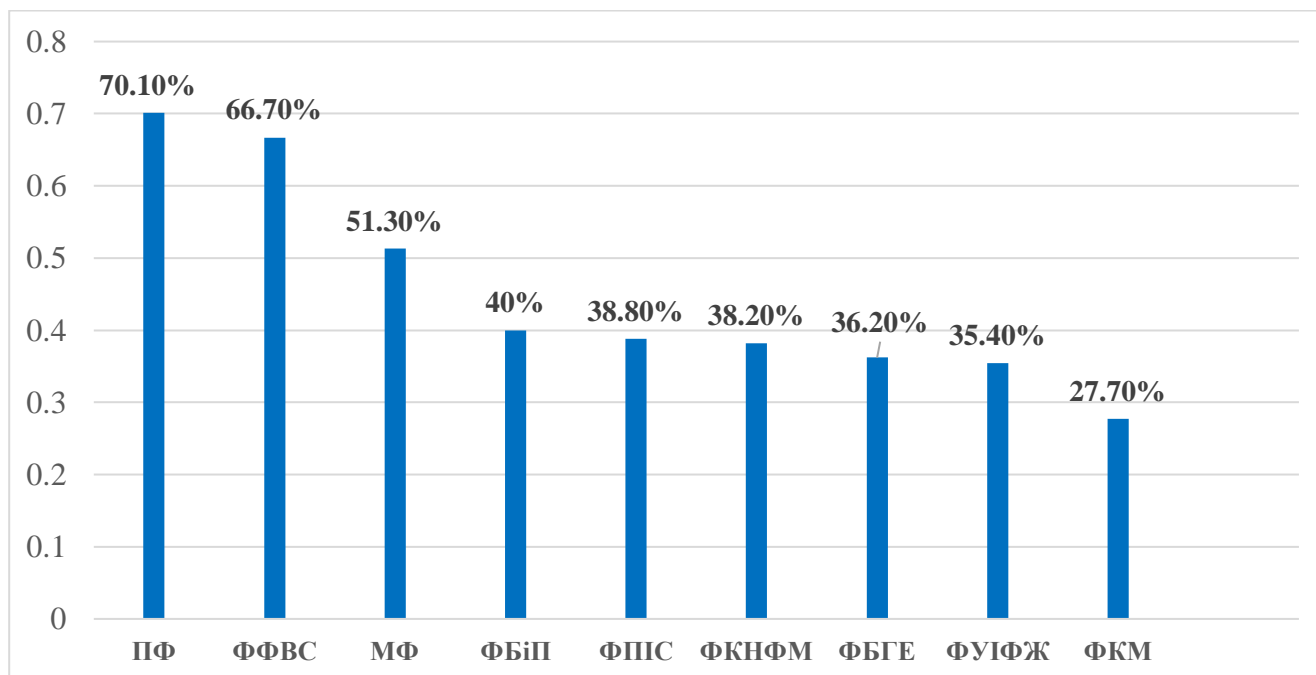
Актуальною залишається проблема підвищення рівня активності здобувачів в опитуванні. Отримані показники свідчать про необхідність гарантам та членам груп забезпечення освітніх програм спеціальностей проводити роз'яснювальну роботу щодо опитувань здобувачів.

Відповідно до розпорядження ректора ХДУ від 30.05.2023 року № 51 **«Про повторне опитування здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти щодо якості освітніх програм»**, протягом **5 - 24 червня 2023 року** було організовано повторне опитування для ОПП.

У повторному опитуванні взяли участь здобувачі ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти, на яких залученість здобувачів до опитування щодо якості ОП становила нижче 20%.

Відсоток проанкетованих, з урахуванням результатів повторного опитування, збільшився на другому (магістерському) рівні вищої освіти з 31,9% до **48,1%**.

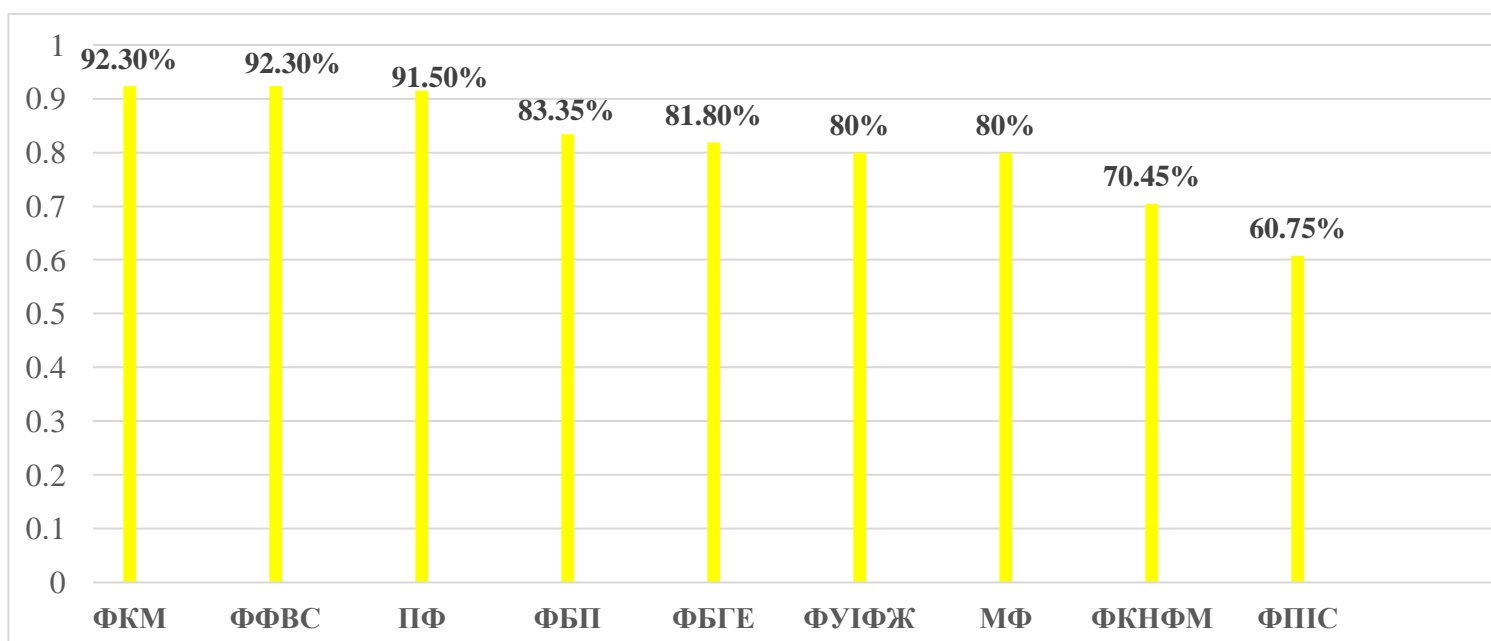
**Аналіз рівня залученості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до анкетування за факультетами університету
(за результатами загального та повторного опитувань)**



У запропонованій здобувачам анкеті було представлено 13 питань стосовно критеріїв якості освітніх програм.

1. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми (ОПП) для успішного навчання?

Рівень задоволеності змістом ОП



У середньому 81,35% здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти повністю задоволені змістом освітньої програми, за якою навчаються.

2. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?

79,25% здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти вважають, що всі дисципліни освітньої програми є доцільними та необхідними для подальшої професійної діяльності.

3. Які дисципліни, на Вашу думку, є неефективними в ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?

Значна кількість здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти вважає дисципліни, які реалізовані в Херсонському державному університеті, є необхідними для майбутньої професійної діяльності та стануть в нагоді у подальшому житті.

Найбільш поширеними відповідями здобувачів як першого, так і другого рівнів вищої освіти на це питання є перелік дисциплін циклу загальної підготовки (конкретні приклади відображено у звітах гарантів відповідних ОП).

4. Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?

Значну увагу в організації освітнього процесу приділяється можливості формування власної освітньої траєкторії шляхом вибору дисциплін із циклу як фахової, так і загальної підготовки. Це підтверджують **91,8%** здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити цикл професійної та практичної підготовки?

За результатами опитування гарантам освітніх програм по кожній освітній програмі підготовлена відповідна інформація, яка є індивідуальною для кожної освітньої програми.

6. Як Ви вважаєте, чи достатній обсяг практичної підготовки закладений в ОП Вашої спеціальності ?

Достатнім обсяг практичної підготовки закладений в освітній програмі спеціальності вважають **83,6%** другого (магістерського) рівня вищої освіти.

7. Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП Вашої спеціальності?

На порушення логіки викладання дисциплін освітньої програми вказує лише **5,26%** здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

8.1 Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП Вашої спеціальності?

8.2 Якщо так або частково то наведіть приклади.

7,7% респондентів зазначають, що зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу та 7,7% респондентів зазначають часткове дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми. Отримана від здобувачів інформація відображена у матеріалах гарантам по кожній освітній програмі.

9.1 Чи відповідає зміст Вашої ОП спеціальності Вашим очікуванням?

9.2 Які саме очікування не здійснились.

На питання відповідності змісту освітньої програми очікуванням **53,3%** здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти надали позитивні відповіді.

Здобувачі висловили свої бажання зробити більш поглиблені заняття за фахом (художникам-малювання, хореографам - танці, музикантам - інструменти, акторам - режисура).

10. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП Вашої спеціальності?

За освітніми програмами, які реалізовані в Херсонському державному університеті, здобувачами були запропоновані пропозиції, специфічні для кожної спеціальності, але загальна тенденція побажань – збільшення кількості годин практичних і лекційних занять, поглиблене вивчення іноземних мов, зменшення годин на виробничу практику в дистанційному режимі.

За освітніми програмами другого (магістерського) рівня вищої освіти, які реалізуються в Херсонському державному університеті, здобувачами були висунуті наступні пропозиції:

- збільшити кількість годин на вивчення обов'язкових предметів;
- комп'ютерно-графічні, реставрація (що входить, які складові, живопис (нові техніки або копіювання складних робіт)(образотворче мистецтво);
- організувати доступ до навчальних матеріалів для кожної професії, щоб було трішки простіше виконувати практичні роботи;
- можливість працювати на станках (хореографія);
- збільшити кредити на освітні компоненти обов'язкового циклу;
- більше практичних завдань;
- викладання освітніх компонент англійською мовою;
- додати неолімпійські види спорту та інтелектуальні види спорту (шахи, шашки)(фізичне виховання);
- зменшити кількість годин на виробничу практику, особливо в період дистанційного навчання, що не є доцільним;
- у першому й другому семестрі слід одночасно вивчати і англійську, і німецьку мови (філологія);

- більше давати знань студентам, а не скидати все на самонавчання;
- викладачам використовувати сучасні інформаційні джерела;

Незалежно від побажань значної кількості здобувачів, щодо поліпшення та змін в освітніх програмах, можемо зауважити, що трошки більше половини здобувачів магістерського рівня вищої освіти задоволена змістом освітніх програм, що на їх думку повністю задовольняє успішну реалізацію освітнього процесу.

Опрацювання відкритих форм відповідей надає можливість стверджувати, що здобувачі вищої освіти Херсонського державного університету зацікавлені в отриманні якісних освітніх послуг та готові до надання конструктивних рекомендацій з метою підвищення рівня освітніх послуг.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітніх програм надаються гарантам освітніх програм для обговорення на засіданнях кафедр, вчених та науково-методичних рад факультетів, серед членів груп забезпечення спеціальності з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітніх програм.

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА